

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR001112892020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **DEK-965: DE GTK, MÉK gyakorlati félév szervezése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Debreceni Egyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5556231 3				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dóka	Edit					
E-mail:	dokaedit@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 5251270072173	Fax:	+36 52512730		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://kancellaria.unideb.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-965: Debreceni Egyetem GTK, MÉK hallgatói számára gyakorlati félév lebonyolításával kapcsolatos szervezési, koordinációs, adminisztratív feladatainak ellátására a 2020/2021. II. félév és 2021/2022. I. félévben, valamint a 2021/2022. II. félévében és a 2022/2023. I. félévében, továbbá a GTK hallgatói részére a 2021/2022. I. félévben és a 2022/2023. I. félévében magyarországi szakmai tanulmányút (félévközi gyakorlat) lebonyolításának szervezési, adminisztratív feladatainak ellátása.

I. rész:

Vállalkozási szerződés a Debreceni Egyetem GTK hallgatói számára gyakorlati félév lebonyolításával kapcsolatos szervezési, koordinációs, adminisztratív feladatainak ellátására a 2020/2021. II. félév és 2021/2022. I. félévben, valamint a 2021/2022. II. félévében és a 2022/2023. I. félévében, továbbá a GTK hallgatói részére a 2021/2022. I. félévben és a 2022/2023. I. félévében magyarországi szakmai tanulmányút (félévközi gyakorlat) lebonyolításának szervezési, adminisztratív feladatainak ellátására.

2020/2021. II. félév és 2021/2022. I. félév:

Várhatóan 900 fő nappali tagozatos hallgató

Várhatóan 200 fő levelező tagozatos hallgató

2021/2022. II. félév és 2022/2023. I. félév:

Várhatóan 900 fő nappali tagozatos hallgató

Várhatóan 200 fő levelező tagozatos hallgató

II. rész:

Vállalkozási szerződés a Debreceni Egyetem MÉK hallgatói számára gyakorlati félév lebonyolításával kapcsolatos szervezési, koordinációs, adminisztratív feladatainak ellátására a 2020/2021. II. félév és 2021/2022. I. félévben, valamint a 2021/2022. II. félévében és a 2022/2023. I. félévében.

2020/2021. II. félév és 2021/2022. I. félév:

Várhatóan 160 fő nappali tagozatos hallgató

Várhatóan 40 fő levelező tagozatos hallgató

2021/2022. II. félév és 2022/2023. I. félév:

Várhatóan 250 fő nappali tagozatos hallgató

Várhatóan 80 fő levelező tagozatos hallgató

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

216

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - GTK gyakorlati félévek szervezése, félévközi gyak.

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4032 Debrecen, Tarján Utca 77.	14577228209
--	-------------

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletben előírtaknak.

Ajánlat tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 49.950.000,- Ft.

Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db): 800 db.

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő megfelelt a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
---	------

Szöveges értékelés: Az ajánlat értékelése:

- Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft):
Értékelési pontszám: 10,00 pont
Súlyszám: 60
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 600,00 pont
- Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db):
Értékelési pontszám: 10,00 pont
Súlyszám: 40
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 400,00 pont

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Alkalmazott értékelési módszerek mindkét eljárási rész esetén:

1., Nettó ajánlati ár:

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár.

Alkalmazott súlyszám: 60.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képleteket a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KH 2016.12.21-i Útmutatója, KÉ 2016. évi 147. szám) 1. sz. melléklete szerint határozzuk meg.

Fordított arányosítás: a hivatkozott melléklet A.1.ba) pontja szerint az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két

tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2., Minőségi értékelési részzempont esetén:

Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig.

Értékelhető tartomány: 200 db - 800 db

Értékelési módszer: arányosítás, nagyobb érték a kedvezőbb

Súlyszám: 40

A megajánlást darabban kell megadni. A megajánlás értéke pozitív egész számban értendő. Ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél nagyobb érték a kedvezőbb. A 800 db gyakorlati képzőhely és e feletti megajánlás esetén maximális pontszámot (10 pont) kap Ajánlattevő, a 200 db-nál kevesebb gyakorlati képzőhely megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. Az értékelhető tartományon belüli (200 db és 800 db közötti) megajánlás esetén az értékelési pontszám kiszámítása során alkalmazandó képletet a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. közleménye szerint határozza meg Ajánlatkérő. (<http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>).

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legkedvezőbb: az értékelhető tartomány felső értéke (800 db)

A legkedvezőtlenebb: az értékelhető tartomány alsó értéke (200 db)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben valamely ajánlattevő kedvezőbbet ajánl meg, mint az értékelési tartomány legkedvezőbb értéke, ajánlata abban az esetben is a maximális pontszámot, azaz 10 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőbb szintnél kedvezőbb értéket ajánl meg, abban az esetben is az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési tartomány legkedvezőbb szintjének értéke kerül a megadott képletbe behelyettesítésre. A 2. értékelési részzempont esetén az értékelési tartomány legkedvezőtlenebb értékénél (200 db) kedvezőtlenebb érték nem ajánlható meg, tehát minimum 200 db gyakorlati képzőhely megajánlása szükséges. Az ettől alacsonyabb érték megajánlása esetén Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4032 Debrecen, Tarján Utca 77.

14577228209

Ellenszolgáltatás összege: 49.950.000 Ft + áfa.

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, igazolta az alkalmassági feltételeknek történő megfelelését, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasság igazolására kapacitást nyújtó szervezetet.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - MÉK gyakorlati félévek szervezése

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4032 Debrecen, Tarján Utca 77.

14577228209

Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletben előírtaknak.

Ajánlat tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár mindösszesen: 8.980.000,- Ft.

Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db): 800 db.

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő megfelelt a felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

Az ajánlat értékelése:

1. Nettó ajánlati ár mindösszesen (Ft):

Értékelési pontszám: 10,00 pont

Súlyszám: 60

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 600,00 pont

2. Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig (db):

Értékelési pontszám: 10,00 pont

Súlyszám: 40

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 400,00 pont

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Alkalmazott értékelési módszerek mindkét eljárási rész esetén:

1., Nettó ajánlati ár:

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb ajánlati ár.

Alkalmazott súlyszám: 60.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képleteket a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KH 2016.12.21-i Útmutatója, KÉ 2016. évi 147. szám) 1. sz. melléklete szerint határozzuk meg.

Fordított arányosítás: a hivatkozott melléklet A.1.ba) pontja szerint az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

2., Minőségi értékelési részszempont esetén:

Gyakorlati képzőhelyek száma a hallgatók fogadását illetően, melyekkel Ajánlattevő igazolt kapcsolatban fog állni a szerződés megkötését követő legkésőbb 30. napig.

Értékelhető tartomány: 200 db - 800 db

Értékelési módszer: arányosítás, nagyobb érték a kedvezőbb

Súlyszám: 40

A megajánlást darabban kell megadni. A megajánlás értéke pozitív egész számban értendő. Ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél nagyobb érték a kedvezőbb. A 800 db gyakorlati képzőhely és e feletti megajánlás esetén maximális pontszámot (10 pont) kap Ajánlattevő, a 200 db-nál kevesebb gyakorlati képzőhely megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. Az értékelhető tartományon belüli (200 db és 800 db közötti) megajánlás esetén az értékelési pontszám kiszámítása során alkalmazandó képletet a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” c. közleménye szerint határozza meg Ajánlatkérő. (<http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>).

Pvizsgált=(A vizsgált-A legkedvezőtlenebb)/(A legkedvezőbb-A legkedvezőtlenebb)*(P max- P min)+Pmin

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legkedvezőbb: az értékelhető tartomány felső értéke (800 db)

A legkedvezőtlenebb: az értékelhető tartomány alsó értéke (200 db)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben valamely ajánlattevő kedvezőbbet ajánl meg, mint az értékelési tartomány legkedvezőbb értéke, ajánlata abban az esetben is a maximális pontszámot, azaz 10 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőbb szintnél kedvezőbb értéket ajánl meg, abban az esetben is az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési tartomány legkedvezőbb szintjének értéke kerül a megadott képletbe behelyettesítésre. A 2. értékelési részszempont esetén az értékelési tartomány legkedvezőtlenebb értékénél (200 db) kedvezőtlenebb érték nem ajánlható meg, tehát minimum 200 db gyakorlati képzőhely megajánlása szükséges. Az ettől alacsonyabb érték megajánlása esetén Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MAG PRAKTIKUM Gyakorlati Oktató, Szolgáltató és Innovációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4032 Debrecen, Tarján Utca 77.

14577228209

Ellenszolgáltatás összege: 8.980.000 Ft + áfa.

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, igazolta az alkalmassági feltételeknek történő megfelelését, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasság igazolására kapacitást nyújtó szervezetet.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.11.18

Lejárata: 2020.11.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződés a szerződéskötési moratórium lejárta előtt is megköthető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.11.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.11.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.11.16 16:22:44	Dokaedit

Összesen: 1 sor (1 / 1)